





Тестирование DeepSeek V4 Pro: разрыв между заявлением и...

Тестирование DeepSeek V4 Pro и V4 Flash

Ключевые тезисы:

-  Анонсированы новые модели DeepSeek V4 Pro и V4 Flash с контекстом 1 млн токенов.
 -  Заявленные бенчмарки показывают конкуренцию с Orpus 4.6 и GPT-5.4.
 -  Практическое тестирование через V0 и OpenRouter выявило значительный разрыв между заявленными и реальными возможностями в генерации графики и кода.
 -  Стоимость генераций относительно невысока, но скорость работы низкая.
-

Цели и методология тестирования

Тестирование проводилось через платформу V0 (и частично OpenRouter) с фокусом на графические задачи:

1. **SVG-анимация** (растущее растение).
 2. **Персонаж в low-poly стиле** (маг).
 3. **Интерактивный аквариум** (основной тест на графику).
 4. **Игра** (динозаврик, бегущий от препятствий).
 5. **Лендинг-страница** с последующим редизайном.
-

Результаты тестов

SVG-анимация (растение)

- **Время генерации:** 11 минут 55 секунд (очень долго).
- **Результат:** Примитивная анимация с простыми формами (кружок, горшок, фон).
- **Оценка:** 🟡 На троечку. Сильно уступает Claude и GPT-5.5.
- **Стоимость:** 20 центов (44 000 токенов).

Персонаж Low-Poly (маг)

- **Время:** 6 минут 38 секунд.
- **Результат:** Примитивная модель с глазами, руками и посохом. Анимация — простое мигание.
- **Оценка:** 🟡 На троечку. Результат хуже, чем у GPT и Kimi.
- **Стоимость:** Не указана.

Интерактивный аквариум

- **Время:** 13 минут 52 секунды.
- **Результат:**
 - Рыбки выглядят странно: делают "сальто", глаза отделены от тела.
 - Вода отрисована плохо.
 - Растения и камни — нормально.
- **Оценка:** 🟠 Критически плохо.
- **Стоимость:** 30 центов (57 500 токенов).

Попытка улучшить аквариум

- **Запрос:** Исправить дно, движение и внешний вид рыбок.
- **Время:** 12 минут.
- **Результат:** Ситуация ухудшилась. Рыбки превратились в "космические корабли", появились странные артефакты.
- **Итоговая стоимость:** 70 центов.
- **Вывод:** Модель не справляется с итеративным улучшением сложной графики.

Игра (Динозаврик)

- **Время:** 15 минут 31 секунда.
- **Результат:**
 - Основная логика нарушена: не динозаврик бежит, а на него движутся препятствия.
 - У динозавра три ноги.
 - Дизайн камней и кактусов — приемлемый.
- **Оценка:** 🟡 Три с минусом.
- **Стоимость:** 31 цент (47 800 токенов).

Лендинг-страница



1. Первая генерация:

- **Время:** 9 минут 26 секунд.
- **Результат:** Вёрстка "съехала", нет адаптивности.
- **Стоимость:** 21 цент.

2. Редизайн (стиль "люкс"):

- **Время:** 7 минут 15 секунд.
- **Результат:** Незначительные улучшения в дизайне, но проблемы с сеткой и отступами остались. Адаптивность отсутствует.
- **Итоговая стоимость:** 36 центов.
- **Оценка:** 🟡 Посредственно.

Выводы и итоги

-  **Заявления vs. Реальность:** Несмотря на топовые позиции в бенчмарках (SVE), практические результаты в генерации графики и кода оказались **слабыми** и неконкурентоспособными.
-  **Скорость:** Все генерации выполнялись **очень медленно** (от 6 до 15 минут).

- 💰 **Стоимость:** Приемлемая, но не оправдана качеством результата.
- 🎨 **Качество графики:** Модель демонстрирует непонимание физики, анимации и композиции в сложных задачах (аквариум, игра).
- ⚙️ **Итеративная работа:** Попытки улучшить результат по промту приводят к деградации качества.

Итог: DeepSeek V4 Pro показал **разочаровывающие результаты** в креативных и графических задачах. Для заявленного уровня "топа" качество генерации неудовлетворительное.